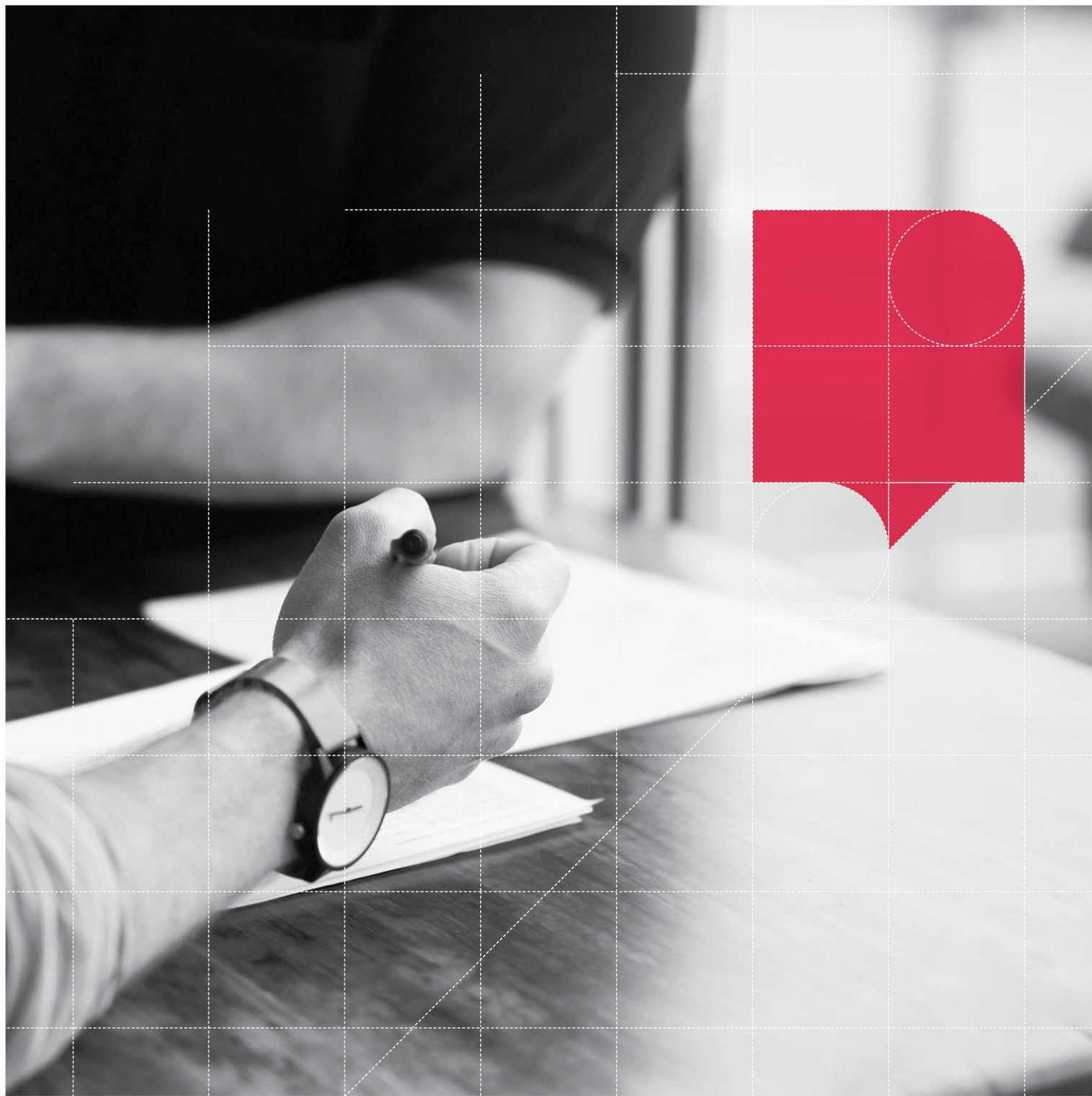


Regelrådets uttalelse

Om: Ny forskrift om nasjonalt register for vaktvirksomhet

Ansvarlig: Justis- og beredskapsdepartementet



Regelrådets konklusjon: **Forslaget er ikke tilstrekkelig utredet**

Justis- og beredskapsdepartementet

Deres ref.:
19/1149

Vår ref.:
19/00213

Dato:
22.10.2019

Vår saksbehandler:
Merete Grøtt Grinde

Uttalelse fra Regelrådet

Om: Ny forskrift om nasjonalt register for vaktvirksomhet

Konklusjon: Forslaget er ikke tilstrekkelig utredet

Regelrådets samlede vurdering av forslaget

Etter Regelrådets vurdering er problemstillingen og målet med forslaget tilstrekkelig beskrevet i høringsnotatet. Det er positivt at departementet legger opp til gjenbruk av informasjon fra eksisterende registre til innhenting av informasjon til vaktvirksomhetsregisteret og det virker fornuftig å bruke Altinn som kommunikasjonskanal. Det er imidlertid uklart om alle opplysningene allerede finnes i andre registre, eller om vaktsselskapene også skal rapportere.

Etter Regelrådets vurdering burde utredningen av virkninger for næringslivet vært grundigere og mer fullstendig. Den berørte næringen er ikke beskrevet i høringsnotatet. Det fremkommer heller ikke av høringsnotatet om det blir flere eller færre rapporteringsbyrder for vaktvirksomhetene. Vi savner også en beskrivelse av gjeldende registreringsordning og gebyrstruktur. Departementet burde ha beregnet kostnadene for næringslivet og drøftet nyttevirkningene for politiet og for næringslivet av det nye vaktvirksomhetsregisteret. Både begrunnelsen for forslagene i høringsnotatet og forutsetninger for en vellykket gjennomføring kunne også vært grundigere vurdert.

På bakgrunn av usikkerheten om virkningene for næringslivet er det vanskelig å vurdere om forslaget er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

På de neste sidene kan du lese mer om Regelrådets vurderinger.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen
Sandra Riise
leder av Regelrådet

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

REGELRÅDET,
Kartverksveien 21, 3511 Hønefoss
ORG.NR.: 916195613
TELEFON: 32 11 84 00
E-POST: post@regelradet.no
www.regelradet.no

1. Om forslaget som er sendt på høring

Justis- og beredskapsdepartementet har sendt på høring forslag til forskrift om nasjonalt register for vaktvirksomhet med Politidirektoratet som behandlingsansvarlig. Formålet med vaktvirksomhetsregisteret er å bidra til en effektiv og hensiktsmessig løsning av politiets kontrolloppgaver etter vaktvirksomhetsloven.

2. Regelrådets prioritering

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk, jf. vedtekter for Regelrådet § 1.

Regelrådet skal vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter, som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold, jf. vedtektene § 2 første ledd. Rådet står fritt til å prioritere hvilke saker man gir uttalelser i. På denne bakgrunn prioriterer Regelrådet å uttale seg om et utvalg av saker.

Regelrådet er kjent med at det er et betydelig antall små- og store vaktvirksomheter i Norge og at bransjen er en viktig bidragsyter til samfunnssikkerheten. Bransjen er viktig for en rekke andre næringsdrivende som for eksempel handelsvirksomheter, kontroll av personer inn og ut av bygg og anleggsplasser mv. På denne bakgrunn har Regelrådet valgt å uttale seg om forslaget til forskrift om nasjonalt register for vaktvirksomhet.

3. Regelrådets vurdering av utredningen av konsekvenser for næringslivet

Det følger av Regelrådets vedtekter § 2 første ledd at Regelrådet skal ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Rådet kan vurdere hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Som grunnlag for vurderingen nedenfor har Regelrådet særlig tatt utgangspunkt i kravene til innhold i beslutningsgrunnlaget i utredningsinstruksen kapittel 2. Det vil si pkt. 2-1 Minimumskravene til utredning og pkt. 2-2 Omfang og grundighet. Regelrådet har også sett hen til reglene om tidlig involvering av berørte i utredningsinstruksen pkt. 3-1.

3.1. Kostnadsvirkninger og nyttevirkninger for næringslivet

Det fremgår fra høringsnotatet at den berørte næringen er vaktvirksomheter. Etter Regelrådets vurdering burde næringen vært grundigere beskrevet i høringsnotatet. For eksempel kunne departementet vist til hvor mange virksomheter som vil bli omfattet av forslaget og størrelsen på virksomhetene. Regelrådet viser til at både politiet, SSB og bransjeorganisasjoner har lett tilgjengelig informasjon som kunne bidratt til å belyse næringen på en bedre måte.

Regelrådet mener at virkningene for næringslivet burde ha kommet tydeligere frem i høringsnotatet. Det er uklart om det blir flere eller færre rapporteringsbyrder for bedriftene. For eksempel er det uklart om opplysningene som skal rapporteres allerede finnes i andre registre, eller om også vaktvirksomhetene må rapportere, og i så fall hva og hvor ofte. Regelrådet mener også at de mer overordnede nyttevirkningene burde vært utredet. For eksempel om forslaget bør det gå tydelige fram om søknadsprosesser og rapportering blir enklere enn i dag.

Etter Regelrådets vurdering burde departementet i høringsnotatet beregnet den forventede økningen i gebyrene for vaktvirksomhetene. Denne beregningen burde være fullt mulig da departementet allerede har beregnet kostnadene ved å opprette registeret.

3.2. Konkurransenvirkninger for næringslivet

Regelrådet kan ikke se at forslaget får konkurransevirkninger for næringslivet.

3.3. Forenkling for næringslivet

På bakgrunn av utredningen i høringsnotatet er det uklart om forslaget medfører forenkling for bransjen da nyttevirksomheter og forenkling i forhold til dagens løsning ikke er beskrevet. Dersom man legger til grunn at vaktvirksomhetsregisteret helt eller delvis vil erstatte de rapporteringspliktene som gjelder i dag, kan det være grunn til å tro at det vil bli en forenkling for næringslivet. Om dette er tilfelle er imidlertid uklart. Etter Regelrådet vurdering burde det kommet tydelig frem av høringsnotatet hvordan det nye vaktvirksomhetsregisteret vil påvirke gjeldende rapportering.

3.4. Digitalisering

Regelrådet finner det positivt at Justis- og beredskapsdepartementet vil gjenbruke informasjon fra eksisterende registre, og at det legges opp til å bruke Altinn som kommunikasjonskanal. Altinn er en godt kjent løsning for næringslivet.

3.5. Særskilt vurdering av hensynet til små virksomheter

Det fremgår av høringsnotatet at virksomhetens størrelse og kontrollbehov vil bli hensyntatt ved fastsettelse av gebyr. Regelrådet mener det med fordel kunne vært beskrevet ytterligere hvordan forslaget vil påvirke satsene for gebyrene til vaktvirksomhetene.

3.6. Alternative tiltak

Opprettelsen av vaktvirksomhetsregisteret og hvilke elementer forskriften skal inneholde fremgår av vaktvirksomhetsloven §19. På denne bakgrunn mener Regelrådet at det ikke er naturlig å utrede alternative løsninger. Regelrådet mener imidlertid Justis- og beredskapsdepartementet burde gjort det mulig for høringsinstansene å sammenligne forslaget med gjeldende rapporteringsløsning.

3.7. Forutsetninger for en vellykket gjennomføring for næringslivet

Regelrådet kan ikke se at forutsetningene for en vellykket gjennomføring er utredet i høringsnotatet utover at Altinn skal brukes som kommunikasjonskanal. En brukervennlig løsning er avgjørende for en vellykket gjennomføring av vaktvirksomhetsregisteret.

3.8. Andre kommentarer til utredningen og gjennomføringen av høringen

Regelrådet registrerer at gjeldende vaktvirksomhetsforskrift inneholder bestemmelser om opplysning- og rapporteringsplikt for vaktvirksomheter. I høringsnotatet blir ikke sammenhengen mellom bestemmelser som dette i eksisterende regelverk og forslag til ny forskrift om vaktvirksomhetsregister tilstrekkelig belyst. Det fremgår heller ikke i høringsnotatet om næringen har vært involvert i utredningsarbeidet i en tidlig fase eller ikke.

4. Er forslaget utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet?

Da det ikke fremgår eksplisitt av høringsnotatet om forslaget til forskrift vil oppheve eksisterende rapporteringsbyrder eller om det innføres nye rapporteringsbyrder for næringslivet er det vanskelig å bedømme om forslaget er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.