

## Høringsnotat

---

Sivilavdelingen

Dato: 06.11.2020

Saksnr: 20/5333

Høringsfrist: 15.02.2021

### **KRAV TIL VEKTERUTDANNING FOR ANSATTE VED ALARMSSELSKAPER SOM IKKE FORETAR UTRYKNING**

#### **1 Høringsnotatets hovedinnhold og bakgrunn**

Slik reglene i lov 5. januar 2001 nr. 1 om vaktvirksomhet (vaktvirksomhetsloven) er utformet i dag, er det et krav om vekterutdanning for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning.

Justis- og beredskapsdepartementet har mottatt enkelte henvendelser knyttet til kravene til utdanning for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning. Det er tatt til orde for at det er svært kostbart for små bedrifter å utdanne de ansatte til vektere og at det på sikt vil kunne føre til problemer med rekruttering og fleksibilitet til å ansette sommervikarer, studenter mv. Departementet har gitt uttrykk for at vi er åpne for å se nærmere på dette.

Departementet sender på høring spørsmålet om kravet om vekterutdanning for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning, bør opprettholdes, eventuelt reduseres i omfang.

#### **2 Gjeldende rett**

Vaktvirksomhetsloven gjelder for ervervsmessig vaktvirksomhet og egenvakthold, jf. vaktvirksomhetsloven § 2. Det fremgår av bestemmelsen at «Med ervervsmessig vaktvirksomhet forstås i loven her virksomhet som går ut på å utføre vaktjenester mot vederlag.».

Etter § 2 første ledd skal det med vaktjenester forstås tjenester der det ved bruk av personer, TV-overvåking, elektronisk overvåking eller på annen måte:

- a) utføres tilsyn med privat område eller offentlig område
- b) kontrolltjenester
- c) verditransporter
- d) ledsagertjenester
- e) mottas og behandles alarmsignaler fra overfalls- eller innbruddsalarmanlegg eller utrykning etter slike signaler etter avtale, eller
- f) opplæring i vaktjenester.

Alarmselskaper anses som vaktjenester etter § 2 bokstav e «tjenester der det mottas og behandles alarmsignaler fra overfalls - eller innbruddsalarmanlegg eller

utrykning etter slike signaler etter avtale». I Ot.prp. nr. 54 (1999-2000) om lov om vaktvirksomhet på side 5-6 er alarmselskaper omtalt slik:

«De private vaktelskapene utgjør en del av sikkerhetsbransjen og omtales ofte som vaktbransjen. Disse tilbyr ulike typer vaktjenester; tradisjonelt stasjonær- og mobilvakthold, kontrolltjenester, verditransport, alarmovervåking osv.

I denne proposisjonen vil bare den del av sikkerhetsbransjen som omfatter vaktelskapene bli behandlet. Vaktelskapenes tjenester kan for øvrig grovt grupperes i to hovedgrupper: manuelt vakthold og teknisk vakthold. Det manuelle vakthold består i mer tradisjonelle vakt- og sikringstjenester utført av vaktpersonell eller i kontrolltjenester. Det tekniske vakthold vil normalt være knyttet til alarmtjenester, TV-overvåkingssystemer o.l.»

## **2.1 Krav som stilles til en alarmsentral/vaktsentral**

For nærmere å belyse hvilken rolle en ansatt ved en alarmsentral/vaktsentral har, er det nødvendig å ta utgangspunkt i hvilke krav det stilles til denne type sentral. Som det fremgår nedenfor er god kommunikasjon mellom den som sitter på alarmsentralen og vekteren og andre vedkommende er i kontakt med i sitt arbeid, veldig viktig.

Vaktvirksomhetsloven § 15 lyder:

«Den som utfører vaktjeneste skal kunne kommunisere med betjent vakt- eller alarmsentral mens vaktjenesten utføres. Vaktforetaket er ansvarlig for at det etableres en forsvarlig kommunikasjonsordning.»

Hvilke krav som stilles til en vaktsentral fremgår av Politidirektoratets retningslinjer 30.10.2017 Vaktforetak - Krav til kommunikasjonsutstyr og vaktsentral. Retningslinjene finnes på [politiet.no](http://politiet.no).

Retningslinjene ligger til grunn for drift av vaktsentral og kommunikasjonsutstyr vedrørende godkjenning og tillatelser til utøvelse av vaktvirksomhet. Kravene må dokumenteres gjennom foretakenes søknader, internkontroll og kunne fremlegges ved kontroll fra politiet.

Punkt 3 i retningslinjene lyder:

«3. Kriterier for drift av vaktsentral og kommunikasjonsutstyr

- Krav til bemanning til enhver tid foretaket har vektere i tjeneste
- Krav til sikker kommunikasjon, krav til reserveløsning ved tekniske problemer, nedfall av kommunikasjon
- Krav til oversikt over vektere i tjeneste til enhver tid. Varsling påtropp, avtropp, rutinemeldinger.
- Krav til rutiner for varsling ved hendelser. Hvem varsles ved hvilke hendelser?
- Krav til rutiner for eventuell assistanse ved behov, f.eks. kollega, politi, medisinsk personell.
- Beskrivelse av rutiner ved hendelser som kan medføre skade eller risiko for skade i tjenesteutførelse.
- Krav til at kommunikasjon og hendelser loggføres.
- Krav til at en ivaretar personopplysningshensyn.»

Det følger videre av punkt 4 i retningslinjene at det stilles følgende minimumskrav til en betjent vaktsentral.

«4. Minimumskrav til betjent vaktsentral

Sentralen skal ha følgende:

- Elektronisk liste over ansatte som utfører vaktteneste eller har oppgaver direkte knyttet til vaktteneste, herunder over instruktører som driver opplæring,
- Det skal føres logg for bruk av fysisk makt,
- Det skal føres logg i de tilfellene der det brukes hund.

Den elektroniske listen over de som utfører vakttenestene skal føres før eller når tjenesten starter.

Loggen skal føres snarest mulig etter vaktsettet og undertegnes av den som har vært ansvarlig for den bemannede sentralen.

## **2.2 Dagens krav til utdanning for ansatte i alarmselskap**

Krav til utdanning for den som skal utføre ansvarlig vaktteneste følger av vaktvirksomhetsloven § 9, jf. forskrift 28. mars 2011 nr. 337 om vaktvirksomhet (vaktvirksomhetsforskriften) kap.3. Utdanningen består av et teoretisk grunnkurs og praksisopplæring. Etter Læreplan Nasjonal grunnutdanning for vektere, godkjent av Politidirektoratet 30. mars 2017 <sup>1</sup>består grunnutdanningen for vektere av totalt 157 timer, herunder teoretisk grunnkurs på 112 timer, hvorav minimum 65 timer skal gjennomføres som klasseromsundervisning. De resterende 47 timer teori kan gjennomføres som e-læring, klasseromsundervisning eller en kombinasjon av disse. Praktisk grunnkurs består av 45 timer. I tillegg kommer 6 timer eksamen. Læreplanen ligger på [politiet.no](http://politiet.no).

Etter dagens regler er det krav om vekterutdanning for ansatte i et alarmselskap.

Departementet har fått opplyst av NHO Service at kostnaden i markedet for vekterkurs i dag ligger på mellom 20 000-25 000 kroner.

## **3 Ulike syn på kravet om vekterutdanning for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning**

Det er ulike oppfatninger om hvorvidt det er nødvendig at ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning, har vekterutdanning. Det er stilt spørsmål ved hvorfor det ikke er gjort unntak fra kravet om vekterutdanning for denne gruppen av ansatte som ikke rykker ut, men som «bare sitter og tar imot henvendelser og formidler videre». Det er pekt på at et krav om vekterutdanning for denne gruppen ansatte, påfører alarmselskap store og unødvendige kostnader og at det kan vanskeliggjøre rekrutteringen.

Departementet er godt kjent med at det er ulike syn på hvilke og hvor omfattende krav det skal stilles til utdanning og kompetanse til ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning. Også media har tatt opp problemstillingen. Vi vil nedenfor gi en kort oversikt over de ulike synspunktene departementet har mottatt.

### **3.1 Alarmselskapene**

Det har i 2018 og 2019 vært enkelte oppslag i media knyttet til kravene om vekterutdanning til ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning. Det ble i den forbindelse gitt uttrykk for fra et mindre alarmselskap av denne type at kravene til vekterutdanning for de ansatte på alarmsentralen, var svært kostnadskrevenende og at det vanskeliggjorde rekrutteringen av nye ansatte. Det ble

---

<sup>1</sup> Læreplan for vektere versjon 3 – 30.01.2019

blant annet uttalt at «[...] et påkrevet én månedes vektkurs fort vil havne i 100.000 kroners klassen per ansatt.». Det ble videre gitt uttrykk for at «Vi sitter jo egentlig i en resepsjon og formidler saker. Vi er ikke ute blant folk slik vektere er. Og likevel kommer vi inn under samme regelverk, [...]».

### **3.2 NHO-Service og Handel**

NHO-Service og Handel har overfor departementet gitt uttrykk for at begrunnelsen for vekterutdanning for ansatte i alarmsentraler er faglig godt begrunnet og er i tråd med Stortingets vedtak og intensjoner om kompetanseheving i alle sikkerhets- og beredskapsledd som berører publikums rettssikkerhet. For bransjens del innebærer en endring i kravene til vekterutdanning uforutsigbarhet og for publikum i verste fall dårligere sikkerhet.

NHO-Service og Handel viser til at en beslutning om å gå bort fra krav om vekterutdanning for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning, vil påvirke en bransje med 20 000 ansatte, hvor mange selskaper allerede har iverksatt kompetanseheving for å imøtekomme kravet departementet kom med i 2018.

### **3.3 Politidirektoratet**

Politidirektoratet er fagkompetent myndighet for vaktvirksomhet. Departementet ba i brev 5. september 2019 Politidirektoratet om en vurdering av kravene til utdanning for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning, herunder en nærmere vurdering av hvorvidt det kan lempes på kravet til vekterutdanningen for denne gruppen ansatte.

I sitt svar 17.10.2019 ga Politidirektoratet uttrykk for at man ikke bør endre kravene til vekterutdanningen for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning. Direktoratet viste til at eventuelle unntak eller dispensasjoner fra kravene vil undergrave formålet med vaktvirksomhetsloven. Politidirektoratet viste videre til at

«[...] det blir svært konkurransevridende for sikkerhetsbransjen som sådan dersom størrelse på bedriften/antall ansatte og betegnelsen SMBbedrifter skal kunne gi grunnlag for unntak for utdanningskrav.

Til dette kommer at fritak for utdanningskrav for alarmsentraler av typen SMBbedrifter vil være vanskelig for tillatelses- og kontrollmyndigheten å saksbehandle med hensyn til skjønnsutøvelse, likebehandling og også innvirke på politiets mulighet for kontroll med virksomheten.».

I Norge er det vanlig å definere små og mellomstore bedrifter som bedrifter med under 100 ansatte. NHO definerer bedrifter med 1-20 ansatte som små og bedrifter med 21-100 ansatte som mellomstore og over 100 som store. I følge NHO utgjør de små og mellomstore bedriftene (SMB) mer enn 99 prosent av alle bedrifter i Norge, og 47 prosent av de ansatte i privat sektor.

Politidirektoratet ga i sitt svarbrev til departementet videre uttrykk for at ansatte som sitter på alarmsentraler har en rolle der det anses påkrevet å ha utdanning som vekter for å kunne utøve funksjonen og handle korrekt i den tjenesten vaktforetaket innehar tillatelse til å utøve i henhold til vaktvirksomhetslovens bestemmelser.

Rollen som ansatt på operasjonssentral/ alarmsentral innebærer å ta imot overfalls- og innbruddsalarmer og uttrykning til slike. Dette innebærer bl.a.:

- å være bindeledd og kontaktledd med vektere ute på oppdrag
- å evne å bistå disse ved hendelser og akutte situasjoner.
- å takle og håndtere vekterfaglige situasjoner som kan oppstå i tjenesten
- å være bindeledd til omverdenen andre offentlige etater, politi, brann, helse mv.
- å bistå publikum og oppdragsgiver/kunden som har kjøpt vakttjenesten mot vederlag.

Politidirektoratet uttalte videre:

«Personen må kjenne vekterfagene for å kunne bistå personell ute og kunne håndtere alle relevante hendelser. Det være seg relevant regelverk, førstehjelp, brannvern, HMS, egensikkerhet, kommunikasjon, beredskap, risikohåndtering og tekniske installasjoner mv.

De må kjenne og forstå de vekterfaglige problemstillingene som vekterne ute kan komme opp i for å kunne bistå disse og handle og for eksempel være bindeledd til politi og AMK.

Til sammenligning ville politiet aldri ansette personer på sine operasjonssentraler som ikke er utdannet politi. Det samme vil gjelde for operasjonssentraler for brann, redning og AMK sentraler, personell her stilles det meget høye faglige utdanningskrav og kompetansekrav til, selv om den ansatte selv ikke fysisk rykker ut ved kriser og hendelser.

Rollen som ansatt på en operasjonssentral/alarmsentral vil etter direktoratets syn vanskelig kunne gis unntak fra krav om vekterutdanning uten at det går på bekostning av både kvalitet på tjenesten og lovens formål.

Lovgiver har gjennom vaktvirksomhetsloven bestemt at utdanningsnivået på vekterutdanningen skal heves både kvalitets- og kvantitetsmessig. Det nye opplæringsystemet for vektere har derfor fokus på å heve kvalitet og anseelse for vekterutdanningen og sikkerhetsbransjen som sådan i henhold til lovgivers intensjon.

Utdanningen som vekter er en kort utdanning som normalt gjennomføres på seks uker inkludert eksamen. Vi har erfart at det er stor etterspørsel etter vektere med fageksamen og at økt kompetansenivå på vektere er vel mottatt i sikkerhetsbransjen.».

#### **4 Hvilke krav til utdanning bør det være for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning?**

Som det fremgår ovenfor, stilles det i dag samme krav til utdanning for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning som for vektere. Departementet har som nevnt mottatt spørsmål om det er nødvendig med vekterutdanning for de som er ansatt i denne type alarmselskaper, blant annet fordi de ikke har fysisk kontakt med publikum.

Departementet vil med bakgrunn i henvendelsene departementet har mottatt, foreta en vurdering av dette spørsmålet. I den forbindelse ønsker departementet å innhente synspunkter fra berørte departementer, direktorater, aktører mv. på hvilken kompetanse ansatte ved alarmsentral som ikke foretar utrykning bør/må inneha.

Vaktvirksomhetsloven fikk ved revisjonen i 2008 en egen formålsbestemmelse. Etter lovens § 2 er formålet med loven å ivareta rettsikkerheten til publikum, sikre god kvalitet på tjenestene, legge til rette for effektiv offentlig kontroll av virksomheten, samt hindre vaktvirksomhet som på grunn av sin militære eller

annen sikkerhetsmessige karakter er uforenlig med vaktvirksomhet etter loven eller for øvrig er ulovlig eller i strid med internasjonal rett.

Vaktvirksomhetslovens krav til utdanning og uniformering er begrunnet i lovens formål om å ivareta rettssikkerheten for dem som kommer i kontakt med vektere, sikre god kvalitet på vaktjenester og legge forholdene til rette for en effektiv kontroll av virksomheten.

Det synes å være sterke interessemotsetninger hos de ulike aktørene med tanke på hvilke krav som bør stilles til en ansatt som enkelte har referert til at «bare sitter og tar imot henvendelser og formidler videre». På den ene siden alarmselskapene selv, som ut fra egne næringsinteresser, ønsker å holde kostnadsnivået så lavt som mulig og som mener at rekrutteringen til slike stillinger vanskeliggjøres dersom kravene til utdanning er som i dag. På den annen side Politidirektoratet og politiet som av hensyn til publikums rettssikkerhet, vekternes egensikkerhet og muligheten for kontroll med virksomheter av denne type, ønsker å opprettholde kravet til vekterutdanning for denne gruppen ansatte i alarmselskaper. Vekterbransjen, som står for utdanningen av vektere, mener at de ansatte ut fra en faglig vurdering bør ha vekterutdanning, men har i tillegg økonomiske interesser i at kravene til vekterutdanning opprettholdes. De ulike hensynene må veies opp mot hverandre. Departementet oppsummer nedenfor de ulike hensynene/argumentene.

## **4.1 Argumenter for at kravet til vekterutdanning bør opprettholdes**

### **4.1.1 Vaktvirksomhetslovens formål**

Etter lovens § 2 er formålet med vaktvirksomhetsloven å sikre rettssikkerheten til de som kommer i kontakt med vektere, sikre god kvalitet i vekterbransjen og legge forholdene til rette for en effektiv kontroll med vaktvirksomheten.

I Ot.prp. nr. 49 (2008-2009) Om lov om endringer i vaktvirksomhet punkt 3.1.2 gir departementet uttrykk for at «[...] Bestemmelsen vil fremheve og skape bevissthet om de viktigste hensyn som loven skal ivareta, og gi en anvisning på de sentrale funksjonene til loven. Formålet vil videre være et moment ved tolkingen av lovens øvrige bestemmelser, særlig ved bestemmelsene som legger opp til en skjønnsutøvelse.»

Departementet ønsket med endringene i vaktvirksomhetsloven i 2008-2009 å signalisere at «man går inn for å heve kompetansenivået til vektere ved en betydelig styrking av utdanningen både kvalitets- og kvantitetsmessig», jf. forarbeidene punkt 7.2.3.

Departementet uttaler under punkt 3.2.1 om egenvakthold på side 14 at «[...] Det å sikre rettssikkerheten til de som kommer i kontakt med vekterne er en av hovedformålene med loven. Dette må imidlertid vurderes nærmere i forskriftsarbeidet.»

### **4.1.2 Hensynet til publikums rettssikkerhet/sikkerhet, vekternes egensikkerhet og økt kvalitet på tjenestene**

Hensynet til publikums rettssikkerhet, vekternes egensikkerhet og behovet for økt kvalitet på tjenestene samt å styrke politiets mulighet til kontroll med vaktelskapene, begrunner de strenge kravene til de som skal utføre vaktjeneste.

En ansatt på en alarmsentral må kunne kommunisere på en betryggende måte med vektere, politiet og andre som tilkalles ved en henvendelse, jf. vaktvirksomhetsloven § 15. Dette er avgjørende for at vektoren eller andre som er på stedet er i stand til utføre sin jobb på en god måte til beste for publikum og for sin egen sikkerhet. Det er derfor av avgjørende betydning at den som sitter på alarmsentralen vet hva informasjonen skal inneholde, når man skal ta direkte kontakt med nødetatene, hvordan den enkelte vokter bør veiledes osv.

#### **4.1.3 Unntak fra kravet om vekterutdanning ut fra et kriterium for størrelse på bedriften/antall ansatte kan virke konkurransevridende**

Å innføre unntak fra kravet om vekterutdanning for ansatte ved alarmsentraler som ikke foretar utrykning med utgangspunkt i størrelsen på bedriften/antall ansatte, vil kunne være konkurransevridende for sikkerhetsbransjen som sådan. Det ville blant annet kunne føre til at det blir enklere for små alarmselskaper å rekruttere ansatte på bekostning av de større selskapene samt gi de mindre selskapene en økonomisk fordel.

#### **4.1.4 Politiets mulighet til å utøve kontroll med virksomheten må opprettholdes**

Politiet er tillatelses- og kontrollmyndighet, jf. vaktvirksomhetsloven § 4 der det fremgår at det skal foretas årlig kontroll med vaktforetakene på bakgrunn av selskapenes rapporteringsplikt etter § 16.

Et av formålene med skjerpingen av kravene i vaktvirksomhetsloven da den ble revidert i 2008, var som nevnt å effektivisere den offentlige kontrollen med virksomheten. Politidirektoratet har gitt uttrykk for at et unntak fra reglene om vekterutdanning for alarmsentraler av denne type, vil kunne vanskeliggjøre politiets mulighet til å utøve kontroll av disse, herunder å kontrollere at ansatte i slike selskaper faktisk ikke rykker ut.

### **4.2 Argumenter for at det bør gjøres unntak fra kravet om vekterutdanning for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning**

#### **4.2.1 Kostbart for bedrifter med få ansatte**

Kravet til vekterutdanning for ansatte som arbeider på en alarmsentral som ikke foretar utrykning, kan gjøre det svært kostbart for bedrifter med få ansatte.

Små og mellomstore bedrifter er omtalt i forarbeidene, blant annet på side 14 i Ot.prp. nr. 49 (2008-2009) der det heter:

«Det reiser seg spesielle spørsmål for SMBbedriftene. For disse bedriftene kan et spørsmål om økte kostnader være avgjørende for det å kunne drive lønnsomt videre. I de tilfeller hvor politiet pålegger ordensvakt eller hvor det av sikkerhetsmessige grunner ønskes brukt vakthold, vil disse bedriftene også måtte omfattes av regelverket. Men for øvrige forhold må det vurderes om bruk av vakt er av en slik art at rettssikkerheten til de som kommer i kontakt med vektene er avgjørende. Bedriftens økonomiske situasjon kan ikke gå foran et slikt formål. Departementet vil anbefale at forholdet til disse bedriftene vurderes i forskriftsarbeidet under egenvakthold og at det der skal legges vekt på muligheten for å lempe belastningene for disse bedriftene og utvikle ordningene som innenfor lovens formål kan ivareta dette.»

Justiskomiteén uttalte følgende om små og mellomstore bedrifter i Innst. O. nr. 116 (2008-2009) om lov om endringer i lov om vaktvirksomhet side 10 høyre spalte:

«K o m i t e e n er også fornøyd med at Regjeringen legger opp til å ivareta de små og mellomstore bedriftene når man skal utarbeide forskrift om egenvaktholdet. Her bør man søke løsninger som ivaretar hensynet til lovens formål, samtidig som man lempet på belastningene for disse bedriftene.»

#### **4.2.2 Vanskeliggjøre rekrutteringen**

Et krav om vekterutdanning for ansatte i alarmselskaper som ikke foretar utrykning, vil på sikt kunne føre til problemer med rekruttering og fleksibilitet til å ansatte sommervikarer, studenter mv. Dette vil særlig kunne gjelde mindre alarmselskaper.

### **5 Alternative løsninger og endringer**

Slik departementet ser det, er det tre aktuelle alternative løsninger:

- 1) Det gjøres ingen endringer. Kravet til vekterutdanning for ansatte i alarmselskaper som ikke foretar utrykning, opprettholdes som i dag.
- 2) Det kan lempes på kravet til vekterutdanning for ansatte i alarmselskaper som ikke foretar utrykning, ved at omfanget på vekterutdanningen reduseres noe og tilpasses denne gruppen ansatte bedre.
- 3) Politidirektoratet kan gi dispensasjon fra kravet om vekterutdanning for ansatte i alarmselskaper mot at disse oppfyller særskilt fastsatte krav.

Basert på hensynene gjennomgått ovenfor anser departementet det ikke som aktuelt å unnta alarmselskaper fra vaktvirksomhetslovens virkeområde eller at det ikke skal stilles noen utdanningskrav til ansatte i alarmselskaper som ikke foretar utrykning.

#### **5.1 Det kan lempes på kravet til vekterutdanningen**

Man kan se for seg en løsning der omfanget på vekterutdanningen reduseres noe og tilpasses denne gruppen ansatte på en bedre måte. Dette ville kunne bidra til å redusere den økonomiske belastningen for de mindre alarmselskapene noe.

##### **5.1.1 Endring i vaktvirksomhetsforskriften § 8 tredje ledd – teoretisk grunnkurs**

Det kan f.eks. gjøres en endring i vaktvirksomhetsforskriften § 8 tredje ledd slik at ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning kan gjennomføre begrenset teoretisk grunnkurs på tilsvarende måte som ordensvakter i egenvakthold. § 8 tredje ledd<sup>2</sup> lyder i dag slik:

«Ordensvakter kan gjennomføre begrenset teoretisk grunnkurs til bruk i egenvakthold etter særlig læreplan fastsatt av Politidirektoratet. Begrenset teoretisk grunnkurs oppfyller ikke kravet til teoretisk opplæring for vekterutdanningens grunddel.»

Det kan eventuelt gjøres slik endring:

---

<sup>2</sup> § 8 tredje ledd er p.t. ikke trådt i kraft da læreplanen for ordensvakter i egenvakthold ikke er endelig fastsatt.



«Ordensvakter og ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning kan gjennomføre begrenset teoretisk grunnkurs til bruk i egenvakthold etter særlig læreplan fastsatt av Politidirektoratet. Begrenset teoretisk grunnkurs oppfyller ikke kravet til teoretisk opplæring for vekterutdanningens grunn-del.»

### **5.1.2 Endring i vaktvirksomhetsforskriften § 9 andre ledd - praksisopplæring**

Det må videre gjøres en endring i vaktvirksomhetsforskriften § 9 andre ledd <sup>3</sup> (praksisopplæring) som i dag lyder:

«Ordensvakter kan gjennomføre begrenset praksisopplæring til bruk i egenvakthold etter særlig læreplan fastsatt av Politidirektoratet. Begrenset praksisopplæring oppfyller ikke kravet til praksisopplæring for vekterutdanningens grunn-del.»

Ny § 9 annet ledd kan eventuelt lyde slik:

«Ordensvakter og ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning kan gjennomføre begrenset praksisopplæring til bruk i egenvakthold etter særlig læreplan fastsatt av Politidirektoratet. Begrenset praksisopplæring oppfyller ikke kravet til praksisopplæring for vekterutdanningens grunn-del.»

## **5.2 Det kan gis dispensasjon fra kravet til vekterutdanning mot oppfyllelse av særskilt fastsatt utdanningskrav**

Det kan for eksempel gjøres endringer i kravet om vekterutdanning for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning, ved å gjøre adgangen til dispensasjon i vaktvirksomhetsforskriften § 16 videre enn i dag.

Vaktvirksomhetsforskriften § 16 lyder:

«Politidirektoratet skal gi dispensasjon fra kravet til utdanning etter vaktvirksomhetsloven for søkere som har fullført politiutdanning eller som er under politiutdanning og har fullført minst ett år i Norge eller annen EØS-stat. Forskriften § 23, § 25 og § 26 gjelder tilsvarende.»

§ 16 kan eventuelt endres ved at det tilføyes et nytt annet ledd:

*«Politidirektoratet kan gi dispensasjon fra kravet til vekterutdanning etter vaktvirksomhetsloven for ansatte ved alarmselskaper som ikke foretar utrykning mot at særskilt fastsatte krav til utdanning er oppfylt.»*

Politidirektoratet må da fastsette hvilke krav som skal stilles til utdanning/kompetanse for denne gruppen ansatte.

---

<sup>3</sup> § 9 andre ledd er p.t. ikke trådt i kraft da læreplanen for ordensvakter i egenvakthold ikke er endelig fastsatt.