

PROTOKOLL FRA MØTE I REGELRÅDET

| | |
|--|--|
| Dato og klokkeslett: | 3. mars – kl. 11.00 – 16.00 4. mars – kl. 09.00-14.30 |
| Sted, adresse: | 3. mars: NHH, Bergen 4. mars: Zander K Hotel, Bergen |
| Til stede fra Regelrådet: | Leder Sandra Riise Nestleder Joar Grimsbu (deltok kun på skype dag 2) Rådsmedlem Siri Pettersen Strandenes Rådsmedlem Just Hjalmar Johansen Varamedlem Gry Agnete Alsos |
| Forfall: | Rådsmedlem Øystein Moan |
| Til stede fra Sekretariatet for Regelrådet: | Sekretariatsleder Dag Aarnes Fagdirektør Maria Rosenberg Fagdirektør Kristin Johnsrud Seniorrådgiver Cathrine Brenden Rønning Rådgiver Marte Grønvold Rådgiver Stian Hervik Frantzen Førstekonsulent Merete Grøtt Grinde |
| Andre: | |
| Behandlet saker fra og med til og med: | 13/2020 – 24/2020 Alle sakspapirer var sendt ut 26.- og 28. februar |

Regelrådet var beslutningsdyktig, jf. vedtekter for Regelrådet § 5 annet ledd, der det fremgår at «Rådet er beslutningsdyktig når minst tre medlemmer og enten leder eller nestleder deltar i avstemminger om uttalelser».

13/2020 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll fulgte vedlagt innkallingen.

Vedtak:

Protokoll fra forrige møte ble godkjent.

14/2020 Godkjenning av dagsorden

Vedtak:

Dagsorden ble godkjent.

15/2020 Referatsaker og nytt fra sekretariatet

Rådsleder og sekretariatsleder orienterte om avholdte møter, media, overleveringsmøter, nettside, planlagte møter og annet, herunder internasjonalt møte i Reykjavik. Det ble også orientert om møte mellom rådsleder og sekretariat for å diskutere strategien som skal legges frem for rådet i oktober. Sekretariatsleder opplyste at Wenche Stenberg er nå fast ansatt som ekspedisjonssjef i Næringspolitisk avdeling i NFD. Rådet diskuterte rutiner for utvelgelse av saker til uttalelse.

Vedtak:

Rådet drøftet rutinen for utvelgelse av saker til uttalelse. Øvrig informasjon om referatsaker og nytt fra sekretariatet ble tatt til orientering.

16/2020 Habilitetsvurdering

Vedtak:

Rådsmedlem Siri Pettersen Strandenes er inhabil i sak 10/2020 om etikkinformasjonsutvalgets rapport og deltok ikke i behandlingen av saken. Rådet var beslutningsdyktig i alle saker som skulle behandles i møtet.

17/2020 Foredrag om tema "Alternative reguleringsformer"

Foredrag på NHH om tema nudging. Kjetil Bjorvatn holdt innlegget "Utvidede preferanser: Hvordan påvirker ærlighet og tillit økonomisk atferd?", Hallgeir Sjøstad holdt innlegg med tittelen "Begrenset rasjonalitet: Hvordan påvirker overoptimisme og kortsiktighet økonomisk adferd?" og Mathias Ekström holdt innlegg med tittelen "Kontekst: Fritt valg, forvalg eller noe midt imellom?".

Behandling av forslag til uttalelser:

10/2020 Høring – Etikkinformasjonsutvalgets rapport – Åpenhet om leverandører

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori rød. I sin vurdering bemerket Regelrådet blant annet at utvalget har gjort en grundig og omfattende informasjonsinnhenting og gitt en god presentasjon av sakens ulike sider, men at utredningen av virkninger for næringslivet og da særlig kostnad-nyttevurderingene av enkelte forslag burde vært grundigere. Rådet savner en gjennomgang av hva som er

et hensiktsmessig virkeområde for reglene, og mener det er en utfordring at forslaget til lovtekst ikke er tilstrekkelig presist. Forslaget inneholder videre nye plikter som etter Regelrådets vurdering er omfattende og til dels svært byrdefulle for næringslivet. Sekretariatet gjør endringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til alle i rådet, med unntak av Siri som er inhabil. Sekretariatet ber om overleveringsmøte og utarbeider en pressemelding.

18/2020 Høring – Om regelverket for garanterte pensjonsprodukter

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori grønn. Regelrådet mener problem og mål kommer godt frem da det er utredet flere ulike tiltak, og prinsipielle spørsmål er vurdert. Markedet for, og utviklingen i, garanterte pensjonsprodukter er godt beskrevet og mange momenter med markedet er tallfestet. Berørt næringsliv kunne imidlertid vært gjort grundigere rede for, for eksempel antallet aktører og fordelingen mellom store og små aktører. Virkningene av forslaget er i hovedsak vurdert, men Regelrådet kan ikke se at virkningene av å fjerne adgangen til å føre obligasjoner og utlån til amortisert kost er utredet. Noen forutsetninger for en vellykket gjennomføring er vurdert, men Rådet mener videre at Finansdepartementet med fordel kunne vært tydeligere på hvilke tiltak de tilråder. Sekretariatet gjør endringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til leder av Regelrådet.

19/2020 Høring – Opplysningsplikt om opsjonsordninger i små oppstartsselskaper

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

Vedtak: Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori rød. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at en eventuell opplysningsplikt om opsjonsordningen for små oppstartsselskaper må være godt utredet og begrunnet. Rådet vurderer at forslaget ikke er tilstrekkelig utredet fordi Skattedirektoratet ikke har forsøkt å anslå de administrative kostnadene selskapene får ved å oppfylle opplysningsplikten. Regelrådet mener også at det ville vært mulig å si noe om antallet selskaper som oppfyller vilkårene for å benytte seg av ordningen, og anslått hvor mye tid selskapene må bruke på opplysningsplikten. Det burde også kommet tydeligere frem av høringsnotatet om opplysningsplikten er nødvendig for at myndighetene skal oppfylle sine EØS-rettslige forpliktelser. Sekretariatet gjør endringer i tråd med

Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til alle i rådet. Sekretariatet ber om overleveringsmøte.

20/2020 Høring – Forslag til ny forskrift om kontroll med lakselus i akvakulturanlegg

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori gul. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at Mattilsynet har laget et enkelt og teknologinøytralt forslag til ny regulering, og at det ser ut til at konsekvensene for næringslivet har vært med i vurderingen. Det er positivt at berørt næringsliv og nyttevirkningene er gjort rede for, og at næringen har blitt involvert i regelverksprosessen på et tidlig tidspunkt. Rådet mener utredningen ikke fullt ut oppfyller minimumskravet om å besvare de seks spørsmålene i utredningsinstruksen, og mener blant annet at det er en svakhet ved utredningen at det ikke beskrives tydelig nok hva som er problemet med dagens lakselusforskrift. I tillegg burde konsekvensene for næringslivet vært konkretisert og kostnadene tiltaket medfører, burde vært tallfestet. Det er etter Regelrådets vurdering usikkerhet knyttet til hvor store endringene vil bli i praksis, og følgelig byrdene for næringslivet. Sekretariatet gjør endringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til alle i rådet.

21/2020 Høring – Om forslag til ny forskrift om arbeid på kjøretøy og oppheving av forskrift 13. mai 2009 nr. 591 om kjøretøyverksteder

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori gul. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at Statens Vegvesen har sendt ut et godt utarbeidet høringsnotat, men at de savner en noe mer presis beskrivelse av hvilket problem man ønsker å løse og hva målene med forslaget er. Tallfesting av dagens situasjon kunne gitt et bedre bilde av problemene, sammen med en beskrivelse av nullalternativet. Rådet mener at forslaget er gjennomgående godt begrunnet og valg av tiltak synes fornuftige, men at beslutningsgrunnlaget kunne vært ytterligere styrket med en nærmere vurdering av nytten fra tiltakene opp mot problemene man ønsker å løse. Det bemerkes at overgangsordningene som er foreslått for bedriftene er et positivt aspekt ved utredningen. Sekretariatet gjør endringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til rådsleder.

Annen saksbehandling:

22/2020 Årsrapport

Sekretariatet presenterte årsrapporten for 2020. Regelrådet diskuterte rapportens utforming og innhold.

Vedtak:

Regelrådet vedtok årsrapporten for 2020. Rådet har også godkjent årsregnskapet elektronisk i forkant av møtet.

23/2020 Prioriteringer

Regelrådet fikk oversendt liste over aktuelle saker, og prioritering av saker ble kort drøftet.

Vedtak:

Sekretariatet ble bedt om å vurdere sakene knyttet til nettleie, byggkvalitetsutvalget, kildeskatt, romlovutvalget, bompenger og evt. NOU for universiteter og høyskoler. Avhendingslova tas til neste møte.

24/2020 Avslutning og neste møte

Neste møte avholdes 21. april 2020 per Skype som følge av COVID-19 pandemien.

PROTOKOLLEN ER GODKJENT ELEKTRONISK

07.04.2020

Sandra Riise
Leder av Regelrådet