

## PROTOKOLL FRA MØTE I REGELRÅDET

<b>Dato og klokkeslett:</b>	26. august 2020 – kl. 09.30 – 15.00
<b>Sted, adresse:</b>	Skype
<b>Til stede fra Regelrådet:</b>	Leder Sandra Riise Rådsmedlem Siri Pettersen Strandenes Rådsmedlem Just Hjalmar Johansen Varamedlem Gry Agnete Alsos
<b>Forfall:</b>	Nestleder Joar Grimsbu Rådsmedlem Øystein Moan
<b>Til stede fra Sekretariatet for Regelrådet:</b>	Sekretariatsleder Dag Aarnes Fagdirektør Maria Rosenberg Fagdirektør Kristin Johnsrud Seniorrådgiver Cathrine Brenden Rønning Rådgiver Marte Grønvold Rådgiver Stian Hervik Frantzen Førstekonsulent Merete Grøtt Grinde Administrativ koordinator Katrine Sanna Samuelsen
<b>Andre:</b>	
<b>Behandlet saker fra og med til og med:</b>	63/2020 – 75/2020 Alle sakspapirer var sendt ut 19. og 20. august

Regelrådet var beslutningsdyktig, jf. vedtekter for Regelrådet § 5 annet ledd, der det fremgår at «Rådet er beslutningsdyktig når minst tre medlemmer og enten leder eller nestleder deltar i avstemminger om uttalelser».

### 63/2020 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll fulgte vedlagt innkallingen.

#### **Vedtak:**

Protokoll fra forrige møte ble godkjent.

### 64/2020 Godkjenning av dagsorden

#### **Vedtak:**

Dagsorden ble godkjent med tillegg av saksnummer 75/2020 som omhandler økonomistatus per 2. kvartal 2020.

### 65/2020 Referatsaker og nytt fra sekretariatet

Rådsleder og sekretariatsleder orienterte om avholdte møter, media, overleveringsmøter, planlagte møter og annet, herunder status for avholdt møte med departementet og statsråden, møte i RWE, Standard Norge og Digitaliseringskonferansen. Rådet diskuterte også medieoppslag og kriterier for gjennomføring av planlagt nettverkssamling i november. Sekretariatet orienterte om møte med OECD og blogginnlegget fagdirektør Maria Rosenberg har skrevet på Digitaliseringsbloggen.

#### **Vedtak:**

Informasjon om referatsaker og nytt fra sekretariatet ble tatt til orientering.

### 66/2020 Møteplan for 2021

Møteplan for 2021 fulgte vedlagt innkallingen. Rådet diskuterte tid og form for møtene i 2021.

#### **Vedtak:**

Endelige datoer fastsettes i neste møte. Møteform diskuteres i saken om Regelrådets arbeidsform i november.

### 67/2020 Habilitetsvurdering

#### **Vedtak:**

Rådsleder Sandra Riise erklærte seg inhabil i sak 69/2020 og deltok ikke i behandlingen av saken. Nestleder Joar Grimsbu, tok del i etterbehandlingen av saken. Rådet var dermed beslutningsdyktig i de øvrige sakene som skulle behandles i møtet, og drøftet sak 69/2020.

#### **Behandling av forslag til uttalelser:**

### 68/2020 Høring – Endringer i tvisteloven og straffeprosessloven (bevisforbud for patentrådgivere)

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

**Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori gul. I sin vurdering bemerket Regelrådet blant annet at vern av kommunikasjon med patentrådgivere er av stor betydning for næringsdrivendes konkurranseevne, og særlig viktig for små og mellomstore virksomheter og oppstartsbedrifter som muligens mangler kompetanse til å håndtere saken alene og dermed vil søke bistand fra rådgiver. Departementet har langt på vei beskrevet de positive virkningene av forslaget for de direkte berørte patentrådgiverne, men burde utredet nærmere nytten forslaget kan ha for norsk næringsliv rent allment. Særlig burde man vurdert om det kan påvirke omfanget av forsknings- og utviklingsarbeid. Det er en svakhet at notatet ikke inneholder tallfesting, men positivt at det er sammenlignet med andre land. Regelrådet savner alternative tiltak. Sekretariatet gjør endringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til alle i rådet. Sekretariatet ber om overleveringsmøte med Justisdepartementet.

**69/2020 Høring – Forslag om innføring av skikkethetskrav for eiere og styremedlemmer i regnskapsførerselskap**

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

**Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori gul. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at departementet med fordel kunne besvart de seks minimumsspørsmålene i utredningsinstruksen grundigere. Virkningene for næringslivet er kvalitativt beskrevet, men kostnadene både for bransjen og for næringslivet som brukere av tjenestene kunne vært nærmere utredet. Departementet kunne også med fordel sett nærmere på alternative tiltak. Prinsipielle spørsmål og aktuelle digitale løsninger er gjort rede for, men vi kan ikke se at det er vurdert forutsetninger for vellykket gjennomføring. Det fremstår uklart hvor stort problemet som skal løses faktisk er, og det er ikke gjort nærmere rede for hva Finanstilsynets tilsynspraksis på området faktisk viser. Sekretariatet gjør justeringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til de rådsmedlemmene som deltok i møtet, samt nestleder Joar Grimsbu siden rådsleder er inhabil i saken.

**70/2020 Høring – Forslag til ny lov om nasjonale prosedyrer i saker om offentlig støtte**

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

**Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori gul. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at departementet har gjort grundig rede for relevant EU- og EØS-rett, og hva som er nasjonalt handlingsrom på dette området. Det er positivt at departementet har gjort rede for regulering i andre land, inkludert det pågående lovarbeidet på Island. I tillegg er det vurdert alternativer i drøftingen av de enkelte bestemmelsene. Regelrådet vil understreke at tildelingen av støtte i strid med reglene, med påfølgende krav om tilbakebetaling, kan være en betydelig byrde for næringslivet. Vi mener derfor at departementet burde utredet grundigere og vurdert flere tiltak for å redusere risikoen for at det tildeles ulovlig støtte, da forslaget slik vi ser det ikke går lenger enn det som er dagens praksis. Rådet mener også at tilbakebetalingsfrist- og metoder burde vært vurdert i utredningen. Sekretariatet gjør endringer i tråd med rådets innspill og sender nytt forslag til hele rådet for godkjenning.

### 71/2020 Høring – endringer i flere forskrifter for å legge til rette for kontrollutrustning som et alternativ til taksameter i drosje

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

#### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori grønn. I sin vurdering la Regelrådet vekt på at det er positivt at departementet har besvart de seks minimumsspørsmålene i utredningsinstruksen tilstrekkelig, og at det er grunn til å tro at målene kan oppnås til en relativt lav kostnad for næringslivet. Departementet kunne likevel beskrevet berørt næringsliv i større grad, og drøftet de samlede virkningene av forslaget. Regelrådet har forståelse for at det er vanskelig å verdsette de samlede effektene når man ikke vet hvilke forretningsmodeller tilretteleggelsen for ny teknologi vil medføre. Allikevel mener vi at det vil være avgjørende for måloppnåelse at kostnaden for å bruke den nye teknologien i alle deler av markedet, ikke blir uforholdsmessig høy. Usikkerhetene rundt dette kunne vært belyst i større grad, og man kunne beskrevet noe mer hvilke effekter forslagene kan få for annet berørt næringsliv. Sekretariatet gjør noen mindre justeringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til rådsleder.

### 72/2020 Høring – Forskrifter til lov om register over reelle rettighetshavere

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

#### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, men konkluderte ikke på kategori. Saken ble lagt frem gul men det ble diskutert at den muligens bør være rød. Kategori skal avgjøres elektronisk etter at sekretariatet har vært i nærmere kontakt med berørt næringsliv sine bransjeorganisasjoner. Regelrådet har valgt å uttale seg til saken fordi det vil påvirke en stor andel av norsk næringsliv. I sin vurdering la Regelrådet vekt på at når så mange er berørt, bør man forsøke å beregne konsekvensene så grundig som mulig. Det er mange usikkerhetsmomenter rundt hvordan regelverket vil virke for det enkelte selskap, men det burde være mulig å si noe mer samlet om virkningene, for eksempel slik det er gjort i den danske lovproposisjonen om tilsvarende register i Danmark. Det bør vurderes om man kan gjøre flere forenklinger som kan redusere kostnadene for næringslivet, samtidig som formålet med regelverket oppnås. Regelrådet oppfordrer departementet til å gjøre flere vurderinger av unntak fra lovens virkeområde, for eksempel både unntak for selskapskategorier og eierkonstellasjoner. Vi oppfordrer også til å gjøre en bred vurdering av om det er noen gjeldende rapporteringskrav fra virksomheter til myndigheter som kan bortfalle, gitt innføringen av dette registeret. Sekretariatet gjør justeringer i tråd med Regelrådets merknader, før oppdatert forslag til uttalelse sendes til hele rådet for godkjenning.

### **Annen saksbehandling:**

#### **73/2020 Prioriteringer**

Regelrådet diskuterte aktuelle saker som er på høring, sekretariatet ettersender en liste over aktuelle saker, og rådet gir en tilbakemelding på denne.

#### **Vedtak:**

Sekretariatet sender en liste til rådet over saker som er på høring, et par dager før møtet. Rådet diskuterer prioriteringer i møtet og gir sine innspill til sekretariatet. I etterkant av møtet vurderer sekretariatet høringssakene opp mot utvelgelseskriteriene, tar hensyn til rådets innspill og sender forslag til saker for uttalelse til rådet for godkjenning.

#### **74/2020 Avslutning og neste møte**

Neste møte avholdes 7. oktober i Oslo sentrum eller per Skype. Vi følger med på anbefalingene fra FHI.

#### **75/2020 Økonomistatus per 2. kvartal 2020**

Sekretariatet presenterte saken, Regelrådet kom med spørsmål og innspill.

#### **Vedtak:**

Regelrådet tar informasjonen til etterretning.

**PROTOKOLLEN ER GODKJENT ELEKTRONISK**

01.09.2020

-----  
Sandra Riise  
Leder av Regelrådet