

Regelrådets uttalelse

Om: **Forslag til endring av forskrift om dyrehelse**

Ansvarlig: **Mattilsynet**



Regelrådets konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Mattilsynet

Deres ref.:

2019/25648

Vår ref.:

22/00018

Vår saksbehandler:

Merete Grøtt Grinde

Dato:

15.02.2022

Uttalelse

Om: **Forslag til endring av forskrift om dyrehelse**

Konklusjon: **Forslaget er tilstrekkelig utredet**

Regelrådets samlede vurdering av forslaget

Mattilsynet har sendt på høring forslag om endring i forskrift om dyrehelse. Forslaget berører mange enkeltbedrifter og viktige næringer. Regelrådet ga uttalelse da Mattilsynet sendte dyreheseforskriften på høring i forbindelse med gjennomføringen av dyreheseforordningen (EU) 2016/429, Animal Health Law (AHL), i norsk rett.

Regelrådet mener det er positivt at det i høringsnotatet kommer klart frem hvem som blir berørt av forslaget, at det nasjonale handlingsrommet kommer frem og at virkningene for næringslivet er beskrevet. Det er også positivt at Mattilsynet legger vekt på å lage et helhetlig og samordnet regelverk på dette området. Regelrådet vil oppfordre til å legge vekt på forenkling i det videre arbeidet med dette regelverksområdet.

Regelrådet oppfordrer Mattilsynet til å utarbeide gode retningslinjer og veiledere slik at brukerne kan finne ut hva som er relevant for dem. Det er en fordel for næringslivet at dette er tilgjengelig før ikrafttredelsen av dyreheseforskriften.

Regelrådet har, etter en samlet vurdering, kommet fram til at forslaget er tilstrekkelig utredet, jf. utredningsinstruksen punkt 2-1 og 2-2.

På de neste sidene kan du lese mer om Regelrådets vurderinger.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen

Sandra Riise
leder av Regelrådet

1 Om forslaget som er sendt på høring

Mattilsynet har på vegne av Landbruks- og matdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet sendt på høring revidert forskrift om dyrehelse. Det er de nasjonale bestemmelsene i det nye dyrehelseregulverket som er sendt på høring. Noen av forslagene er:

- Innføringen av en ny sykdomskategori G for nasjonalt listede sykdommer for akvatiske dyr.
- Endring ved krav om melding til Mattilsynet ved unormal dødelighet for akvatiske dyr.
- Ny sykdomsliste for landdyr.

Dyrehelseforskriften har som formål å forebygge og bekjempe dyresykdommer som kan overføres til dyr eller mennesker.

2 Regelrådets mandat og prioritering

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk, jf. vedtekter for Regelrådet § 1. Rådet gir rådgivende skriftlige uttalelser ved høring.

Regelrådet skal vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold, jf. vedtektene § 2 første ledd. Rådet står fritt til å prioritere hvilke saker vi gir uttalelser til.

2.1 Grunnen til at Regelrådet har valgt å uttale seg om saken

Dyrehelseforskriften fastslår generelle prinsipper for alle dyreslag og alle typer dyrehold, inkludert akvatiske dyr. Regelrådet har prioritert denne høringen fordi forslaget berører et stort antall næringsaktører, mange av dem er ganske små og de er fordelt på mange forskjellige områder.

3 Regelrådets vurdering av utredningen

I følge Regelrådets vedtekter § 2 første ledd skal Regelrådet ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt. Regelrådets uttalelser tar særlig utgangspunkt i kravene til innhold i beslutningsgrunnlaget i utredningsinstruksens punkt 2-1 Minimumskravene til utredning og punkt 2-2 Omfang og grundighet.

3.1 Beskrivelse av problemet og målet med forslaget

Regelrådet mener det kommer klart frem at målet med dyrehelseforskriften er å forebygge og bekjempe dyresykdommer som kan overføres til dyr eller mennesker. Regelrådet syntes også at det kommer greit frem at de nasjonale tilpasningene er sendt på høring nå, for at det skal være et helhetlig regelverk som ikke overlapper med eksisterende regler.

Det fremgår i forbindelse med bestemmelsene for akvatiske dyr at det kan være sannsynlighet for at nye sykdommer vil bli oppdaget først i Norge, da vi er en stor produsent av oppdrettsfisk, og ha større virkninger her enn i andre EU-land. Regelrådet mener at det kunne kommet noe tydeligere frem hva som er målet og problemet Mattilsynet ønsker å løse med å bruke det nasjonale handlingsrommet også i andre deler av forslaget.

3.2 Utredning av det norske handlingsrommet

Det norske handlingsrommet vurderes å komme godt frem i høringsnotatet. Regelverket viderefører i stor grad dagens krav og vi mener det kommer klart frem de stedene det foreslås norske tilpasninger.

3.3 Beskrivelse av berørt næringsliv

Det er positivt at det kommer tydelig frem i høringsnotatet hvem som berøres av forslaget. Det gis imidlertid ikke en beskrivelse av næringen, for eksempel antall virksomheter og størrelse på de virksomheter som blir berørt av forslaget. Regelrådet mener det ville styrket utredningskvaliteten om dette var tallfestet.

3.4 Utredning av virkninger for næringslivet

Det er i høringsnotatet drøftet virkninger for næringslivet for hver endring. Det er også gjort egne vurderinger av økonomiske konsekvenser i vedlegget som omhandler ny nasjonal sykdomsliste for landdyr, og denne inneholder noe tallfesting. Regelrådet mener det er positivt at virkningene av forslaget kommer frem.

Mattilsynet skriver i høringsnotatet at de nasjonale tilpasningene ikke skal bidra til handelshindringer mellom landene. Konkurransvirkninger av forslaget er ikke nærmere vurdert utover dette. For den delen av forslaget som berører akvakulturnæringen vil mulige virkninger på internasjonal konkurranse på verdensmarkedet være viktig å belyse.

3.5 Forutsetninger for en vellykket gjennomføring for næringslivet

Regelrådet mener det er positivt at Mattilsynet har fokus på å få et helhetlig regelverk for hele dyrehelseområdet, og at dette fremgår i høringsnotatet. Regelrådet har ikke registret at det i høringsnotatet er drøftet veiledning og informasjonsarbeid særskilt.

4 Prinsipper for god regulering av næringslivet

Regelrådet skal følge den faglige utviklingen og praksis på områdene regelforenkling og regulering, og gi informasjon og generell veiledning som fremmer effektiv regulering, jf. vedtektene § 2 fjerde ledd. I dette arbeidet ser Regelrådet blant annet til bestep praksis i Norge og arbeidet med god regulering i andre land. Regelrådet ser også hen til reglene om tidlig involvering av berørte i utredningsinstruksen punkt 3-1.

4.1 Særskilt vurdering av hensynet til små virksomheter

De fleste virksomheter i Norge er små virksomheter, og disse bidrar i stor grad til den samlede verdiskapningen. Regelrådet jobber for å øke bevisstheten om at tiltak kan påvirke små virksomheter annerledes enn store virksomheter. For eksempel kan administrative oppgaver pålagt gjennom regelverk være mer krevende for små enn for store virksomheter.

Regelrådet kan ikke se at hensynet til små virksomheter er vurdert særskilt. Forslagene i høringsnotatet berører en rekke forskjellige næringer med ulik næringsstruktur. Regelrådet har forståelse for at det her vurderes slik at det ikke er relevant å gi unntak fra reglene for de små

virksomhetene for å nå målene med å forebygge og bekjempe dyresykdommer fra å smitte over på dyr eller mennesker

4.2 Involvering av berørt næringsliv i regelverksprosessen

Regelrådet mener det er positivt at næringen har vært involvert i arbeidet med utarbeidelsen av ny nasjonal sykdomsliste og at de har bedt næringen om innspill til kostnadsestimater for deler av forslaget.

4.3 Forenkling for næringslivet

Regelrådet mener det er positivt at Mattilsynet erkjenner at språket i forordningene er formelt, at ord og begreper kan virke ukjente for brukerne, og at det kan være vanskelig å finne fram til relevante bestemmelser. Det blir viktig å utarbeide gode retningslinjer og veiledere slik at brukerne kan finne ut hva som er relevant for dem. Det er en fordel for næringslivet at dette er tilgjengelig før ikrafttredelsen av dyrehelseforskriften.

Regelrådet syntes det er positivt at Mattilsynet nå prøver å få til et helhetlig regelverk på dette området. Regelrådet vil også oppfordre til å tenke på forenkling for næringslivet i det videre arbeidet med dette regelverket.

4.4 Andre kommentarer til utredningen og gjennomføringen av høringen

Regelrådet mener det er uheldig at høringsfristen ble kortet ned til seks uker uten en begrunnelse. Regelrådet minner om at seks uker er minimumsgrensen for høringsfrist.

5 Er forslaget utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet?

I høringsnotatet kommer det godt frem hvem som blir berørt av forslaget, og det nasjonale handlingsrommet er tilstrekkelig belyst. Slik Regelrådet oppfatter det, er store deler av forslaget en videreføring av dagens praksis, og de nye kostnadsbyrdene vil være lave for næringslivet. Basert på dette vil forslaget trolig oppnå målene til en relativt sett lav kostnad for næringslivet. Regelrådet kan ikke konkludere med om forenklingspotensiale er utnyttet basert på høringsnotatet, men vil oppfordre Mattilsynet til å ha med hensynet til ytterligere forenkling i det videre arbeidet med regelverket.