

## PROTOKOLL FRA MØTE I REGELRÅDET

<b>Dato og klokkeslett:</b>	10. mars 2022 – kl. 09.30-14.00
<b>Sted, adresse:</b>	Teams
<b>Til stede fra Regelrådet:</b>	Leder Sandra Riise Nestleder Joar Grimsbu Rådsmedlem Just Hjalmar Johansen Rådsmedlem Siri Pettersen Strandenes Varamedlem Gry Agnete Alsos
<b>Forfall:</b>	Rådsmedlem Øystein Moan
<b>Til stede fra Sekretariatet for Regelrådet:</b>	Sekretariatsleder Dag Aarnes Fagdirektør Maria Rosenberg Fagdirektør Kristin Johnsrud Rådgiver Stian Hervik Frantzen Rådgiver Merete Grøtt Grinde Førstekonsulent Jørgen Kristoffersen Falkheim Førstekonsulent Mergime Zahiti Administrativ koordinatør Katrine Sanna Samuelsen
<b>Andre:</b>	
<b>Behandlet saker fra og med til og med:</b>	16/2022-26/2022 og 8/2022. Alle sakspapirer var sendt ut 3. og 4. mars.

Regelrådet var beslutningsdyktig, jf. vedtekter for Regelrådet § 5 annet ledd, der det fremgår at «Rådet er beslutningsdyktig når minst tre medlemmer og enten leder eller nestleder deltar i avstemninger om uttalelser».

### 16/2022 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll for møte den 4. februar 2022 fulgte vedlagt innkallingen.

#### **Vedtak:**

Protokollen fra det foregående møtet ble godkjent.

### 17/2022 Godkjenning av dagsorden

#### **Vedtak:**

Dagsorden ble godkjent.

## 18/2022 Referatsaker og nytt fra sekretariatet

Rådsleder og sekretariatsleder orienterte om avholdte møter, media, overleveringsmøter, planlagte møter og annet. Herunder arbeidet med og møter i RegWatchEurope, møter i OECD, møte med NFD, samarbeidsmøte med DFØ og møte med Standard Norge.

### **Vedtak:**

Regelrådet tok informasjonen til etterretning.

## 19/2022 Habilitetsvurdering

### **Vedtak:**

Ingen inhabilitet meldt, og rådet var beslutningsdyktig i sakene som skulle behandles på dette møtet.

### **Behandling av forslag til uttalelser:**

## 8/2022 Høring – NOU 2021: 10 Ny lov om folkefinansiering av næringsfinansiering

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori grønn. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at utredningen fremstår som grundig. Folkefinansiering kan bedre tilgangen på kapital for bedrifter som i dag har vanskeligheter med å skaffe finansiering gjennom de tradisjonelle kanalene, særlig små bedrifter og oppstartsselskaper. Utviklingen av en effektiv folkefinansieringsbransje i Norge er således et potensielt viktig bidrag til innovasjon og økt verdiskapning. Regelrådet har derfor valgt å uttale seg om utredningen. Utredningen følger av en EU-forordning som generelt gir lite handlingsrom for alternative tiltak. Det kommer tydelig frem hva som er minimumsimplenering og hvor utvalget foreslår regler i tillegg til forordningens minimumskrav. Regelrådet mener det da er argumentert godt for forslagene, basert på en linje om at reglene om tilsyn og sanksjoner så langt som mulig bør utformes på samme måte for hele finansmarkedet. I forslaget til ny lov om folkefinansiering av næringsvirksomhet kommer det tydelig frem hvilke bransjer og deler av norsk næringsliv som berøres. Berørt næringsliv er overordnet beskrevet. Vi vurderer at omtalen av virkningene er tilstrekkelig, gitt at det er få foretak som er direkte berørt (åtte norske folkefinansieringsforetak per nå) og de ventede virkningene er relativt begrensede i forhold til dagens situasjon. Regelrådet er opptatt av hensynet til de små bedriftene

som prøver å hente finansiering gjennom plattformene, og mener at disse kan trenge særskilt veiledning og beskyttelse. Sekretariatet gjør noen mindre språklige endringer, før justert uttalelse sendes til rådsleder og deretter sendes inn.

## 20/2022 Høring – Om endringer i regelverket for inn og utleie fra bemanningsforetak.

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse.

### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori rød. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at det er positivt at departementet gir en grundig situasjonsbeskrivelse og at berørt næringsliv er beskrevet, men at nullalternativet burde vært omtalt i høringsnotatet. Forslagene i høringsnotatet er inngripende og vil påvirke mange virksomheter i forskjellige næringer. Høringsnotatet beskriver flere mulige store samfunnsøkonomiske effekter av forslagene, og Regelrådet mener derfor at det burde vært utført en fullstendig samfunnsøkonomisk analyse i denne saken. Departementet har i høringsnotatet ikke drøftet alternative virkemidler for å nå målet med reguleringen. Et forbud er et veldig sterkt virkemiddel, og vi mener derfor det er naturlig og også utrede andre alternativer for å se om målene kan oppnås med mindre inngripende tiltak. Positive og negative konsekvenser er drøftet i høringsnotatet, men departementet har ikke vurdert virkningene samlet. Siden tiltakene har en rekke negative konsekvenser for næringslivet, og kan bidra til å redusere samlet aktivitetsnivå og etterspørsel etter arbeidskraft, stiller Regelrådet spørsmål ved om enkelte av forslagene kan virke mot sin hensikt. En fullstendig samfunnsøkonomisk analyse ville gitt et bedre bilde av de samlede virkningene av tiltakene og dermed et bedre beslutningsgrunnlag. Vi mener det er grunn til å tro at virkningene vil bli større for de små virksomhetene enn for de store. Små virksomheter er gjerne avhengig av høy fleksibilitet, og vil trolig ha dårligere forutsetninger for å håndtere svingninger i markedet. Det er derfor behov for en bedre utredning av virkningene for små virksomheter. Sekretariatet gjør justeringer ihht. innspill fra rådet, før nytt utkast til uttalelse sendes til hele rådet for godkjenning. Det vurderes om man skal be om overleveringsmøte i saken, og om det skal utarbeides en pressemelding om saken. Det vurderes om det skal gjennomføres et fellesmøte med sak om arbeidsmiljøloven.

## 21/2022 Høring – Av endringer i domstolstruktur

Sekretariatet presenterte hovedtrekkene i saken. Regelrådet diskuterte saken og vedtok uttalelse. **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg i saken, kategori rød. I sin vurdering la Regelrådet blant annet vekt på at problembeskrivelsen og målet med forslaget er uklart. Det er også uklart hvordan det faglige grunnlaget (forslagene og utfordringene) som beskrives i «NOU 2020: 11 Den tredje statsmakt – Domstolene i endring» og Riksrevisjonens kritikk skal følges opp. Regelrådet savner en bredere drøfting i høringsnotatet. Departementet kunne blant annet i større grad vist til de faglige drøftelsene i NOUene og supplert disse med eventuelle nye argumenter. Dette ville gitt høringsinstansene et bedre grunnlag for å vurdere forslagene. Regelrådet registrerer at det i selve høringsnotatet foreligger en svært begrenset utredning av forslagene til endringer i domstolstrukturen. Vi antar at årsaken til at departementet har gjennomført en enkel utredning i denne saken er at det foreslås å gjeninnføre en struktur som var i bruk for kort tid siden. Regelrådet mener likevel at departementet burde utredet forslaget grundigere og gjort rede for virkningene av å reversere reformen, ikke minst siden tilpasningen til den nye strukturen må antas å ha kommet godt i gang. Departementet burde også utredet hva som kan og hva som ikke kan reverseres. I de to NOUene som ligger til grunn for reformen pekes det på en del utfordringer ved den da gjeldende domstolstrukturen som forslagene i NOUene søker å løse. Etter Regelrådets vurdering fremstår det som uklart hvordan en reversering av somstolstrukturen skal bidra til å rydde opp i dette. Regelrådet anbefaler at departementet supplerer utredningen med nærmere vurderinger. Sekretariatet gjør enkelte endringer ihht. innspill fra rådet, og sender nytt utkast til uttalelse til hele rådet for godkjenning. Det vurderes om man skal be om overleveringsmøte i saken

### **Annen saksbehandling:**

#### **22/2022 Innspill til NFD om evalueringen**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

### **Vedtak:**

Regelrådet ga sine kommentarer og ba om at kommentarene tas inn i revidert strategi og at dette diskuteres med departementet på Gardermoen. Sekretariatet prøver å legge til rette for at rådet møter departementet etter etatsstyringsmøtet den 4. april.

#### **23/2022 Standardrapporten**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

**Vedtak:**

Regelrådet tok informasjonen til etterretning, og vil fortsette å engasjere seg i arbeidet.

**24/2022 Organisering av internasjonalt arbeid, RWE og OECD**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

**Vedtak:**

Regelrådet tok informasjonen til etterretning, og ønsker at det refereres om konklusjoner fra workshops og board-meetings på møter i Regelrådet fremover.

**25/2022 Prioriteringer**

Sekretariatet sendte i forkant av møtet en liste til rådet over saker som er på høring.

Regelrådet diskuterte aktuelle saker for vurdering til uttalelse.

**Vedtak:**

Sekretariatsleder informerte om saker som er kommet. Rådet ga sin tilbakemelding, sekretariatsleder sender ut et forslag til endelig prioritering til rådet.

**26/2022 Avslutning og neste møte**

Neste møte avholdes 4.-5. april 2022 på Gardermoen.

**Vedtak:**

Rådet evaluerte hvordan møtet har vært og hva vi kunne gjøre av forbedringer.

**PROTOKOLLEN ER GODKJENT ELEKTRONISK**

22.03.22

-----

Sandra Riise  
Leder av Regelrådet