

## PROTOKOLL FRA MØTE I REGELRÅDET

<b>Dato og klokkeslett:</b>	18. april 2024 09.00 -14.00
<b>Sted:</b>	Son Spa
<b>Til stede fra Regelrådet:</b>	Leder Sandra Riise Nestleder Just Hjalmar Johansen Rådsmedlem Siri Pettersen Strandenes Rådsmedlem Gry Agnete Alsos Varamedlem Bjørn Sørgård
<b>Forfall:</b>	Rådsmedlem Trond-Morten Lindberg
<b>Til stede fra Sekretariatet for Regelrådet:</b>	Sekretariatsleder Dag Aarnes Fagdirektør Kristin Johnsrud Fagdirektør Marte Grønvold Seniorrådgiver Cathrine Brenden Rønning Førstekonsulent Jørgen Kristoffersen Falkheim Førstekonsulent Bendik Dalene Administrativ koordinator Mari Helene Koksrud
<b>Andre:</b>	
<b>Behandlet saker fra og med til og med:</b>	27/2024-38/2024 Sakspapirer var sendt ut 11. og 12. april

Regelrådet var beslutningsdyktig, jf. vedtekter for Regelrådet § 5 annet ledd, der det fremgår at «Rådet er beslutningsdyktig når minst tre medlemmer og enten leder eller nestleder deltar i avstemminger om uttalelser».

### 27/2024 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll for møte 7. mars 2024 fulgte vedlagt innkallingen.

#### **Vedtak:**

Protokollen fra det foregående møtet ble godkjent.

### 28/2024 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden for møtet fulgte vedlagt innkallingen.

**Vedtak:**

Dagsorden ble godkjent.

**29/2024 Habilitetsvurdering**

Gry Agnete Alsos redegjorde for sin rolle som dekan i Nord Universitetet som tilbyder av trafikklærerutdanning.

**Vedtak:**

Gry Agnete Alsos ble erklært inhabil i sak 33/2024 Forslag til ny forskrift om etterutdanning og regodkjenning av trafikklærere. Rådet var beslutningsdyktige i sakene som skulle behandles på møtet.

**Behandling av forslag til uttalelser:****30/2024 Høring – Registrering av aktivitet fra privatfinansiert helse- og omsorgstjeneste og krav til format ved avlevering**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

**Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori gul.

Regelrådet uttaler seg fordi forslaget i hovedsak berører private virksomheter. Regelrådet anerkjenner at utredningen av forslagene har positive aspekter, blant annet en god beskrivelse av det overordnede problemet og noe tallfesting av berørte og kostnader for de berørte bedriftene.

Regelrådet mener likevel at utredningen av forslaget har flere svakheter sammenliknet med minimumskravene i utredningsinstruksen. Det mangler utredning av alternative tiltak for registrering av aktivitet fra privatfinansiert helse- og omsorgstjeneste. Beskrivelsen av det berørte næringslivet og virkningene kunne vært grundigere. Vi savner en nærmere beskrivelse av hvilke data som skal rapporteres og hvordan, om det er data en har fra før eller om registreringen skal skje på en ny måte. Tidspunkt for forventet ikrafttredelse av regelverket er ikke nevnt. Departementet kunne med fordel være tydeligere på hvordan det foreslåtte tiltaket bidrar til å nå målet.

Regelrådet kan ikke fastslå om forslagene er utformet på en kostnadseffektiv måte for næringslivet, på grunn av manglende informasjon og ufullstendig vurdering av konsekvenser.

**31/2024 Revidert gjødselregelverk – Høring av forslag til ny forskrift om lagring og bruk av gjødsel mv. (gjødselbrukforskriften)**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

## **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori gul.

Høringsnotatet svarer delvis på de seks spørsmålene i utredningsinstruksens punkt 2-1. Regelrådet vurderer at forslagene berører mange virksomheter og gir betydelige økonomiske kostnader for de berørte. Regelrådet mener utredningen ikke oppfyller utredningsinstruksenes krav til omfang og grundighet (punkt 2-2). Det foreligger et omfattende og grundig utredningsarbeid bak de foreslåtte tiltakene. Regelrådet mener en større del av dette arbeidet burde vært brukt i høringsnotatet for å belyse et stort sakskompleks.

Regelrådet mener det er svakheter i utredningen av problem, mål, prinsipielle spørsmål, forventede nyttevirkinger og anbefaling av tiltak. Regelrådet mener departementene i større grad kunne dokumentert vurderingene av alternative tiltak som finnes i bakgrunnsutredningene. Utredningen gir en god beskrivelse av berørt næringsliv, og de negative virkningene av forslagene er i noen grad belyst.

Regelrådet savner en grundigere gjennomgang av hvordan disse tiltakene skal gjennomføres i praksis. Det er bra at departementet har vurdert løsninger som balanse gjødsling og biogassanlegg for produsenter med overskudd av gjødsel. Regelrådet savner imidlertid en grundigere vurdering av tiltak som må gjøres for at virksomheter med overproduksjon skal kunne benytte seg av disse løsningene. I det videre arbeidet med forslagene blir det derfor viktig at departementene gjennomfører tiltak som sikrer at dette er reelle løsninger på problemene med overproduksjon av fosfor.

At nyttevirkinger er mangelfullt utredet og belyst i utredningen, gjør at Regelrådet ikke kan konkludere med at målene kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

## 32/2024 Høring – Forslag om illeggelse og utmåling av overtredelsesgebyr etter atomenergiloen og strålevernloven med forskrifter

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

## **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori gul.

Regelrådet finner det positivt at DSA drøfter flere forutsetninger for at overtredelsesgebyrer skal ha ønsket virkning. De foreslåtte bestemmelsene er blant annet utformet på en måte som gjør det mulig å legge vekt på flere hensyn ved illeggelse av gebyr. DSA peker også på at det er viktig å finne et gebyrnivå som har en forebyggende effekt, samtidig som rammen for gebyret ikke settes for høyt. Videre er det positivt for berørte virksomheter at skyldkravet blir justert i tråd med øvrig nasjonal rett og EMK, og at direktoratet vil utarbeide en veileder.

Regelrådet mener det er svakheter i besvarelsen av de seks minimumsspørsmålene i utredningsinstruksen punkt 2-1, blant annet ved beskrivelse av berørt næringsliv.

På bakgrunn av utredningens mangler kan ikke Regelrådet konkludere på spørsmål om hvorvidt målene med forslagene kan nås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

De siste årene har det vært en økning i tilsynsmyndighetenes adgang til å utstede overtredelsesgebyr. For enkelte aktører kan gebyrene utgjøre svært store summer. Det er viktig at den omfattende bruken av overtredelsesgebyr kan legitimeres gjennom å vise til at slike gebyrer har ønsket virkning. Regelrådet vil derfor på generelt grunnlag oppfordre myndighetene til å evaluere bruken av overtredelsesgebyr i forskjellige bransjer.

### 33/2024 Forslag til ny forskrift om etterutdanning og regodkjenning av trafikklærere

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

#### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori rød.

Regelrådet vurderer at forslaget ikke er tilstrekkelig utredet. Utredningen av problemet som skal løses er for generell. Statens vegvesen viser til relativt gamle rapporter og vurderinger fra departementet, men selve hovedproblemet Statens vegvesen ønsker løse med reguleringen er ikke adressert. Statens vegvesen gir en målbeskrivelse som er vanskelig å etterprøve.

Alternative tiltak for å løse problemet er ikke utredet. Det samme gjelder nullalternativet, det vil si hvordan situasjonen forventes å bli uten nye tiltak. Dette gjør det vanskelig å vurdere om det foreslåtte tiltaket er det beste alternativet, eller om det er behov for regulering i det hele tatt. Det er ikke gitt en beskrivelse av markedet for trafikkopplæring, og følgelig ikke gitt en beskrivelse av hvordan det foreslåtte tiltaket kan påvirke tilbud og etterspørsel i markedet.

Regelrådet mener at utredningen ikke sannsynliggjør at de foreslåtte tiltakene vil nå målene til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

### 34/2024 Høring – NOU 2024: 2 I samspill med naturen – Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

#### **Vedtak:**

Regelrådet besluttet å ikke uttale seg om saken eller gi høringssvar. Regelrådet ba sekretariatet vurdere å skrive noe mer generelt om byrder for næringslivet av bærekraftsregulering og behovet for å redusere andre byrder. Eksempelvis kan det

skrives en kronikk. Regelrådet ba også sekretariatet om å undersøke hva næringsorganisasjoner og andre mener om forslaget i NOUen. Sekretariatet kan vurdere om dette skal følges opp i mai eller juni.

### **Annen saksbehandling:**

#### **35/2024 Referatsaker og nytt fra sekretariatet**

Sekretariatet orienterte om media, avholdte møter, planlagte møter og annet.

#### **Vedtak:**

Regelrådet tok informasjonen til etterretning.

#### **36/2024 Økonomistatus per 1. kvartal 2024**

Sekretariatet gjorde rede for økonomistatus per 1. kvartal 2024.

#### **Vedtak:**

Rådet tok informasjonen til etterretning.

#### **37/2024 Prioriteringer**

Regelrådet diskuterte mulige aktuelle saker for uttalelse på neste møte.

#### **Vedtak:**

Rådet ga sin tilbakemelding og sekretariatsleder sender ut et forslag til endelig prioritering til rådet.

#### **38/2024 Avslutning og neste møte**

Rådet og sekretariatet diskuterte møtested og tidspunkt for møtene i mai og juni.

#### **Vedtak:**

Neste møte avholdes digitalt 22. mai. Junimøtet avholdes i Oslo og ble flyttet fra 26. til 27. juni.

**PROTOKOLLEN ER GODKJENT ELEKTRONISK**

28.04.2024

-----

Sandra Riise  
Leder av Regelrådet