

PROTOKOLL FRA MØTE I REGELRÅDET

Dato og klokkeslett:	28. august 2024 10.00 -16.00
Sted:	Sentralen, Oslo
Til stede fra Regelrådet:	Leder Gry Agnete Alsos Nestleder Just Hjalmar Johansen Rådsmedlem Bjørn Sørgård Rådsmedlem Christine Lundberg Larsen (deltok i behandlingen av sak 57/2024 og 68/2024-75/2024) Rådsmedlem Malin Arve
Forfall:	
Til stede fra Sekretariatet for Regelrådet:	Sekretariatsleder Dag Aarnes Fagdirektør Kristin Johnsrud Fagdirektør Marte Grønvold Seniorrådgiver Cathrine Brenden Rønning Seniorrådgiver Stian Hervik Frantzen Førstekonsulent Jørgen Kristoffersen Falkheim Førstekonsulent Bendik Dalene Administrativ koordinator Mari Helene Koksrud
Andre:	
Behandlet saker fra og med til og med:	57/2024 og 62/2024-75/2024 Sakspapirer var sendt ut 21. august

Regelrådet var beslutningsdyktig, jf. vedtekter for Regelrådet § 5 annet ledd, der det fremgår at «Rådet er beslutningsdyktig når minst tre medlemmer og enten leder eller nestleder deltar i avstemninger om uttalelser».

62/2024 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll for møte 27. juni 2024 fulgte vedlagt innkallingen.

Vedtak:

Protokollen fra det foregående møtet ble godkjent.

63/2024 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden for møtet fulgte vedlagt innkallingen.

Vedtak:

Dagsorden ble godkjent.

64/2024 Habilitetsvurdering**Vedtak:**

Ingen inhabilitet meldt, og Rådet var beslutningsdyktige i sakene som skulle behandles på møtet.

Behandling av forslag til uttalelser:**65/2024 Høring – Forslag til ny lov om Enhetsregisteret, ny lov om Foretaksregisteret og nye forskrifter til lovene mv.**

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori grønn.

Regelverket trenger en helhetlig gjennomgang blant annet i forbindelse med utviklingen av ny registerplattform og nye tjenester for innrapportering og tilgjengeliggjøring. Forslaget skal legge til rette for enklere prosesser ved registrering.

Regelrådet mener at problem og mål kommer klart frem i høringsnotatet. Berørt næringsliv er grundig beskrevet og virkningene for næringslivet er utredet. Regelrådet finner det positivt at enkelte nyttevirkninger er tallfestet. Videre er det utredet enkelte alternative tiltak i høringsnotatet. Regelrådet mener imidlertid at departementet også på andre områder kunne utredet og drøftet alternative løsninger. Forutsetninger for en vellykket gjennomføring er utredet.

Etter Regelrådets vurdering er forslaget grundig utredet. Forslaget fremstår som fremtidsrettet og inneholder forenklinger for næringslivet. Regelverket fremstår også i all hovedsak som brukervennlig, selv om det er enkelte forslag som kan medføre økte kostnader for næringslivet. Alt i alt er det Regelrådets oppfatning at høringsnotatet utgjør et grundig beslutningsgrunnlag og at målene med forslaget kan nås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

66/2024 Høring – Ny naturskadeforsikringslov mv.

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori grønn.

Regelrådet mener at utredningen generelt sett er grundig, men påpeker at beskrivelsen av berørt næringsliv har mangler. Det mangler for eksempel en tydelig oversikt over hvor mange virksomheter som blir berørt, samt estimater for virkninger knyttet til tiltakene. Selv om kvalitativ beskrivelse er gitt, etterlyser Regelrådet mer tallfesting for å øke utredningens kvalitet.

Utredningen består av en rekke mindre problemstillinger og utfordringer. Gjennomgående er disse tilstrekkelig utredet, selv om enkelte problemstillinger er utredet mer enn andre. Departementets vurdering av alternative tiltak er grundig. Det er positivt at hensynet til små virksomheter og mindre forsikringsselskaper er vurdert, at departementet har innhentet innspill fra aktører i bransjen og at tiltakene ser ut til å ha relativt lav kostnad for næringslivet.

Regelrådet vurderer at forslaget har relativt begrensede virkninger for næringslivet. Gitt antatt omfang mener Regelrådet at saken er tilstrekkelig utredet. Når det gjelder binding av avkastningen for naturskadekapitalen vil det være fordel for noen og ulempe for andre. Samlet sett vurderer Regelrådet at målene kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

For å sikre vellykket gjennomføring anbefaler Regelrådet å gi god tid til ikrafttredelse og å vurdere fremtidig evaluering av loven.

67/2024 Høring – Forslag til forskriftsendringer i forbindelse med innsendelse av årsregnskap mv. for private skoler

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori rød.

Rapporteringen vil medføre noe ekstra arbeid for de private skolene, dog i et begrenset omfang. Regelrådet er likevel kritiske til direktoratets forslag, fordi det bryter med mål å minimere administrative byrder og unngå dobbelrapportering. Regelrådet ser det slik at forslaget pålegger skolene å rapportere regnskapsdata som myndighetene allerede har tilgang til, noe som kan påføre skolene en unødvendig og tungvint arbeidsbyrde.

Regelrådet mener at utredningen ikke har vurdert mulige alternative løsninger. Direktoratet påpeker selv at det kunne vært mer hensiktsmessig å sette søkelys på bedre utnyttelse av eksisterende data, og derved oppnådd de ønskede målene uten å øke rapporteringskravene på skolene. Regelrådet oppfordrer derfor til en grundigere vurdering av andre tilnærminger som kunne gi den samme standardiseringen og effektiviteten for direktoratet på en måte som er mindre ressurskrevende for utdanningsinstitusjonene.

68/2024 Høring om innføring av løyveplikt for nasjonal godstransport med varebil

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori gul.

Utredningen svarer delvis på de seks spørsmålene i utredningsinstruksens punkt 2-1. Gjennomgangen av problemstillingen og målene med forslaget fremstår som god, og det er gjort en vurdering av prinsipielle spørsmål. Regelrådet mener samtidig det er svakheter i utredningen av alternativer, anbefalt tiltak og virkninger.

Vegvesenet har vurdert alternativer til ny regulering, men Regelrådet savner en grundigere gjennomgang av tiltakene som skal styrke kontrollen med de nye reglene. Utredningen inneholder flere gode vurderinger av virkningene av forslaget. Regelrådet savner likevel en grundigere vurdering av konkurransevirkninger, inkludert virkninger av terskelverdiene for vektkravet.

Det er uklart hvorfor hovedforslaget er hovedanbefalingen i utredningen. Regelrådet mener Statens vegvesen burde utredet nærmere om det kan bli unødvendig ressurskrevende at transportledere som ønsker løyve for varebiltransport må ta samme eksamen som de som tar løyve for godstransport med tunge kjøretøy (over 3500 kg). Regelrådet antar at en del av kunnskapskravene ikke vil være relevant for løyvehavere som utelukkende driver med varebiltransport.

På dette grunnlag kan ikke Regelrådet konkludere med at hovedforslaget er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

69/2024 Høring – Endringer i kapitalkravsforordningen (CRR3)

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori grønn.

Regelrådet mener problem og mål, og alternative tiltak er tilstrekkelig utredet. Det er positivt at tilsynet har gjort rede for, og vurdert, det nasjonale handlingsrommet. Beskrivelsen av berørt næringsliv har enkelte svakheter når det gjelder detaljnivået i informasjonen om antall og type berørte virksomheter. Regelrådet mener Finanstilsynet har gjort en god jobb med å vurdere virkninger for bankene og deres kunder.

Finanstilsynet foreslår å benytte det nasjonale handlingsrommet til å sette minstekrav til gjennomsnittlige risikovekter for utlån med pant i bolig og næringseiendom for IRB-bankene høyere enn minstekravene i forordningen. Mulige konkurransevirkninger av tilsynets forslag vil blant annet avhenge av om andre land anerkjenner norske minstekrav til gjennomsnittlige risikovekter for utlån med pant i bolig og næringseiendom. Regelrådet mener tilsynet kunne utredet dette noe

nærmere. På bakgrunn av dette er Regelrådet usikre på om målene kan oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

70/2024 Høring av ny forskrift om innsyn i aksjeeierboken, aksjeeierregisteret og forvalterregistrerte aksjer

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill.

Vedtak:

Regelrådet besluttet å uttale seg om saken, kategori rød.

Forslaget er ikke tilstrekkelig utredet, jf. utredningsinstruksen pkt. 2-1 og 2-2.

Departementets beskrivelse av problemet med gjeldende forskrift er for generell, og nullalternativet er ikke utredet. Departementet sier at målet er gjøre opplysninger om hvem som er aksjeeiere i Norge lettere tilgjengelig, men det virker uklart hva det vil si i praksis. En konkret beskrivelse av problemet og en presis definisjon av målene er nødvendig for å forstå hva det er reguleringen i praksis bidra med, og hvilke resultater som forventes. Alternative tiltak er ikke tilstrekkelig utredet.

Departementet gir en tilstrekkelig beskrivelse av berørt næringsliv og bruker tilgjengelig statistikk på en oversiktlig måte. Utredningen av virkninger for næringslivet har imidlertid noen svakheter. Regelrådet savner blant annet hvilke virkninger det kan få at det å ha forvalterregistrerte aksjer blir dyrere for norske selskaper. Det kan være grunn til å frykte at det blir reduserte muligheter for norske oppstartsselskaper til å tiltrekke seg internasjonal kapital.

57/2024 Høring – NOU 2024: 7 Norge og EØS: Utvikling og erfaringer

Sekretariatet presenterte saken. Regelrådet diskuterte og ga sine innspill..

Regelrådet har samlet en del kunnskap om EØS-prosessen som er relevant for det videre arbeidet med temaene i utredningen. Bildet som utredningen tegner stemmer godt overens med Regelrådets funn når det gjelder regulering av næringslivet.

Regelrådet har ved flere anledninger kommentert en rekke svakheter i den generelle utredningskvaliteten i høringssaker om nytt regelverk med bakgrunn i EØS-avtalen.

Basert på våre erfaringer med vurderinger av informasjonen som kommer frem i høringsnotater, er EØS-forslagene gjennomgående dårligere utredet i den norske utredningsprosessen enn «nasjonale» forslag. Høringssvaret utdyper dette.

Vedtak:

Regelrådet besluttet at sekretariatet utarbeider et høringsbrev.

Annen saksbehandling:**71/2024 Referatsaker og nytt fra sekretariatet**

Rådsleder og sekretariatet orienterte om media, avholdte møter, planlagte møter og annet.

Vedtak:

Rådet tok informasjonen til etterretning.

72/2024 Økonomistatus 2. kvartal 2024

Sekretariatet gjorde rede for økonomistatus per 2. kvartal 2024.

Vedtak:

Rådet tok informasjonen til etterretning.

73/2024 Møteplan 2024 og forslag til møteplan for 2025

Regelrådet diskuterte de gjenstående møtedatoene for 2024 og foreslåtte møtedatoer for 2025.

Vedtak:

Rådet vedtok møteplan for 2025.

74/2024 Prioriteringer

Regelrådet diskuterte mulige aktuelle saker for uttalelse på neste møte.

Vedtak:

Rådet ga sin tilbakemelding og sekretariatsleder sender ut et forslag til endelig prioritering til rådet.

75/2024 Avslutning og neste møte

Vedtak:

Neste møte avholdes digitalt 27. september.

PROTOKOLLEN ER GODKJENT ELEKTRONISK

27.09.2024

Gry Agnete Alsos
Leder av Regelrådet